

Vysvětlení zadávací dokumentace 8

podle §§ 98, 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „Zákon“)

Zadavatel	Pardubický kraj
sídlo:	Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený:	JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtnanem
IČO/ DIČ:	70892822/ CZ70892822
profil:	https://zakazky.pardubickykraj.cz
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:	Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář advokat@hebky.cz
IČO:	64010082
sídlo:	Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky:	Zámek Pardubice – vybudování reprezentativního sálu a foyer se zázemím pro společenský trakt zámeckého paláce
Druh zakázky / řízení:	stavební práce / nadlimitní zakázka / otevřené nadlimitní
Zahájení řízení:	dne 24.7.2023 odesláním výzvy do VVZ

V Mostě, dne 19.9.2023

Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 12.09.2023 v 08:46:22 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

Znění dotazu včetně odpovědi je přílohou č. 1 tohoto vysvětlení.

Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 12.09.2023 v 09:10:27 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

Znění dotazu včetně odpovědi je přílohou č. 2 tohoto vysvětlení.

Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 15.09.2023 v 01:22:07 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

Znění dotazu včetně odpovědi je přílohou č. 3 tohoto vysvětlení.

Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 15.09.2023 v 10:43:59 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

Žádost:

- 1) Dle technické zprávy by měl zhotovitel provést restaurátorský záměr na sejmutí a sanaci historicky cenného, trámového podhledu stropu a po demontáži a uskladnění ho dle postupu tohoto záměru i osadit zpět. Ve výkazu výměr jsme nenalezli položky pro ocenění sanace a žádáme o jejich doplnění. Dále by nás zajímal rozsah předpokládaných sanačních zásahů, zda bude nutná pouze nějaká forma konsolidace, nebo se předpokládá i retušování a jiné restaurátorské zásahy.*
- 2) Ve výkazu výměr MaR je u položek teplotních čidel uvedeno „design nutno konzultovat s architektem !!!!!“. Dle uvedených vykřičníků se domníváme, že jde o důležitou poznámku a prosíme zadavatele o upřesnění požadavků na design. Jde o položky s kódovým označením „THi3.03“ a „Ti3.04, Ti3.05, Ti1.17,“*
- 3) Prosíme zadavatele o informaci, zda má u akustických obkladů v sálu jiné požadavky, než jsou uvedené v akustické studii a ostatních přílohách zadávací dokumentace, kde je řešen primárně vzhled a požadavek na plošnou hmotnost kompozitních odlitek na bázi sádry. Jde nám zejména o difuzitu a pohlivost modulů, případně jiné a důležité (nejen akustické) vlastnosti, které budou mít vliv na odsouhlasení během procesu vypracování.*

- 4) Ve výkazu výměr k ocenění je u pol.č.813 chybně uvedena měrná jednotka, která má být zřejmá v / kg/ a nikoli v / t/. Prosíme o nápravu.
- 5) Dále musíme konstatovat a to všeobecně, že u položek týkajících se dodávky materiálů nejsou do výměr zahrnuty prořezy a ty by měly být dle metodiky sestavování výkazu výměr zohledněny. Tímto žádáme o revizi VV a u daných položek týkajících se dodávky materiálu o úpravu výměr se zohledněným % navýšením o prořez. Zejména se týká položek izolací, ocelových konstrukcí, dlažeb, řeziva atd.
- 6) Současně žádáme o doplnění položek týkajících se přesunu hmot jak pro práce HSV, tak pro práce PSV, které se opětovně dle metodiky sestavování výkazu výměr uvádějí samostatnou položkou, jenž korespondují s položkami přesunů hmot dle cenové soustavy ÚRS na kterou se tvůrce výkazu výměr odvolává. Chápeme Váš výklad, jež uvádíte v listě „Způsob stanovení jednotkové ceny“, že „ve skladbě položek přesunů hmot dle CS ÚRS jsou použity položky, které nevystihují použitou technologii realizace stavby a také vychází z chybných údajů o hmotnosti konstrukcí např. nemůžou z podstaty věci správně zohlednit obrátkovost některých materiálů (např. bednění). Položky pro lešení neobsahují žádnou hmotnost a u materiálů, které nemohou být stanoveny konkrétním výrobkem také není možné stanovit hmotnost pro přesun hmot. Proto veškeré jednotkové ceny položek zahrnují náklady pro vertikální a horizontální přesun hmot, kde může zhotovitel zohlednit harmonogram, zvolenou technologii stavby a způsob vnitrostaveništní přepravy materiálů a ocenit tak skutečné veškeré své náklady s přesuny hmot spojené.“, ale o správnosti tohoto výkladu nejsme přesvědčeni.

Uvědomte si, že ve Vámi zpracovaném výkazu výměr k ocenění jsou uvedeny jednak položky s „chybným odkazem“ na cenovou soustavu ÚRS 2022-II (i když už v době vypsání tohoto VŘ byla k dispozici aktualizace dat s cenovou soustavou ÚRS 2023-II), z kterých lze jednoznačně odvodit množství resp. výměru potřebnou pro položky týkající se přesunu hmot a tudíž mohly být ve výkazu výměr tyto položky dotýkající se přesunu hmot uvedeny. V cenové soustavě ÚRS jsou uvedeny položky přesunů hmot, jenž zohledňují jednak pracnost např. ruční přesun, vzdálenost po stavbě a i technologii realizace prací atd. Proto žádáme o doplnění výkazu výměr o položky týkající se přesunu hmot jak pro práce HSV, tak pro práce PSV a to v souladu s metodikou ÚRS a to alespoň k položkám u nichž ve výkazu výměr uvádíte ve sloupci „Q“, že jsou odvozeny z cenové soustavy ÚRS 2022-II, i když v tomto období je již vydána cenová soustava ÚRS 2023-II.

Tento náš požadavek vážeme též k ustanovení uvedenému v návrhu SOD, resp. její příloze č.1 „Obchodní podmínky“, kdy v čl.v čl.5 „Změny v předmětu díla“ je pod ust.v odst.6 d) uvedeno následující „**Položky víceprací neobsažené v soupisu prací budou navázány na cenovou soustavu, je-li to možné. Tyto položky budou oceněny nejvýše jednotkovou cenou uvedenou v takové cenové soustavě v její aktuální cenové úrovni**“. Z tohoto jasně vyplývá, že případné vícepráce neobsažené v základním soupisu prací resp. v základním výkazu výměr budeme cenit v návaznosti na aktuální cenovou soustavu ÚRS a dle aktuálních jednotkových cen daných položek a těžko si budeme k těmto cenám položek připočítávat námi stanovené určité % navýšení týkající se nákladů na přesun hmot v závislosti na námi zvolené přepravě, technologii atd.

- 7) Ten samý problém se dotýká i položek týkajících se vnitrostaveništního přesunu suti. Žádáme zadavatele o doplnění VV o položky vnitrostaveništního přesunu suti s výměrou množství suti uvedeného v pol.č.767-770 dotýkající se třídění, odvozu na skládku a poplatku za skládku.
- 8) U kapitoly VRN „Vedlejší rozpočtové náklady“ žádáme zadavatele o revizi položek a vypuštění některých položek, jež se nebudou týkat realizace této zakázky, neboť se domníváme že ve výčtu jsou tvůrcem výkazu výměr uvedeny veškeré možné vedlejší rozpočtové náklady, které se v rámci obdobných staveb mohou vyskytovat.

Např.se domníváme, že se v rámci realizace zakázky neuplatní tyto vedlejší rozpočtové **náklady**:

V01_002 „Inženýrsko-geologický průzkum. Veškeré průzkumné práce, kopané sondy vč. geologického a geotechnického vyhodnocení v rozsahu TZ, - STZ a ZOV, TZ zajištění stavební jámy a TZ stavební konstrukčního řešení, činnost geotechnika vč. geotechnických zkoušek, měření rovinnosti a měření parametrů hutnění, včetně hutnicích zkoušek, vyhotovení protokolů hutnění, výrobné technické“

V01_003 „Hydrogeologický průzkum vč. posudků a návrhu případných opatření“

V01_004 „Zkoušky kontaminace vytěžované zeminy vč. návrhu případných opatření“

V01_010 „Diagnostika přilehlých komunikací vč. návrhu případných opatření pro eliminaci nepříznivých vlivů výstavby“

V01_019 „Pasportizace sousedních objektů a přilehlých komunikací před zahájením stavebních prací vč. fotodokumentace. Diagnostiky“

Dále uvádíme, že u některých popisů vedlejších rozpočtových nákladů jsou popisy nedokončené a to např. u pol.č.:

V01_001 „Průzkumné, geodetické a projektové práce. Veškeré práce související se zjištěním a popisem skutečného stavu objektu během realizace stavby nad rámec průzkumů, které bylo vzhledem k povaze provozu objektu možné provést ve fázi zhotovení projektové dokumentace pro provádění stavby, průzkumné práce během invazivních zásahů do konstrukčních částí objektů. Cena zahrnuje veškeré, -nedokončený popis Cena zahrnuje veškeré...“

V01_002 „Inženýrsko-geologický průzkum. Veškeré průzkumné práce, kopané sondy vč. geologického a geotechnického vyhodnocení v rozsahu TZ, - STZ a ZOV, TZ zajištění stavební jámy a TZ stavebně konstrukčního řešení, činnost geotechnika vč. geotechnických zkoušek, měření rovinnosti a měření parametrů hutnění, včetně hutnicích zkoušek, vyhotovení protokolů hutnění, výrobně technické“ -nedokončený popis výrobně technické...“

- 9) Ve výkazu výměr chybí položky týkající se povrchové úpravy finálních nášlapných podlah z dřevěných parket / tj. např. přebroušení, nátěr, mezibroušení, finální nátěr, voskování atd. / a podlah cibelných / např. voskování, či hydrofobizace atd. / . Prosíme o vysvětlení a případně o doplnění.
- 10) Ve výkazu výměr nám nesedí množství týkající se nátěrů ocelových konstrukcí... ve VV uvedeno v pol.č.853 a 854 množství 144,054m²-což dle našeho názoru není odpovídající množství dodávaných ocelových konstrukcí. Prosíme o ověření.

Odpověď: Na odpovědi zadavatel ještě pracuje.

Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 18.09.2023 v 15:04:09 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

Žádost: Dobrý den, žádáme o objasnění specifikace materiálu pro použití prvku VX-3-15. Specifikace materiálu: hedvábná látka není dostatečná, prosíme o přesnou specifikaci – má se jednat o žakár, polohedvábí, taft? Trvá zadavatel na výplni z ovčích vlny a tím zvýšeným nákladům na údržbu v budoucnu?

Odpověď: Zmiňovaný prvek textilního vybavení je součástí Dokumentace vnitřního vybavení (D.1.1.c.4_DOKUMENTACE_VNITRNIHO_VYBAVENI), která není předmětem dodávky. Veškeré prvky, které jsou uvedeny v této části jsou součástí samostatné dodávky a v dokumentaci jsou uvedeny primárně pro prostorovou koordinaci. Jejich rozmístění je patrné z D.1.1.c.4.a a D.1.1.c.4.b.

Současně zadavatel uveřejňuje tyto soubory:

230914_ZPAR_Stavba_SP_Rev_03. xls

Zadavatel s ohledem na shora uvedené vysvětlení a doplnění zadávacích podmínek, resp. prodloužení s odpovědí na žádost ze dne 12.9. 2023 o 2 pracovní dny, prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, že tato nově končí 3.10. 2023 v 11.00 hod.

Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát
v z. Pardubického kraje